

Estilos de liderazgo en los docentes de la facultad de educación física militar y su contribución en la formación de los oficiales del ejército nacional

Leadership styles in teachers of the faculty of military physical education and their contribution to the training of national army officers.

¹Jonathan Giraldo Guzmán

ORCID (0000-0003-3386-6444)

¹Juan Carlos Aristizabal Murillo

ORCID (0000-0002-3690-3282)

¹Escuela Militar de Cadetes José María Córdova

Correspondencia:

Jonathan.giraldo@esmic.edu.co

Recibido: Junio 1 de 2023

Aceptado: Septiembre 30 de 2023

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés

Palabras clave

Liderazgo transformacional, Liderazgo transaccional

Keywords

Teaching, training, transformational leadership, transactional leadership.

Resumen.

El presente estudio se centró en analizar los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y laissez

Faire entre los docentes de la Facultad de Educación Física de una institución militar, con el fin de poder identificar cuál de ellos predomina dentro de la formación de los futuros oficiales del Ejército Nacional. Este estudio empleó una metodología mixta de tipo descriptivo y de corte transversal en el que se utilizó como instrumento el Cuestionario Multifactorial de Liderazgo (MLQ) Forma 5X (Bass & Avolio, 2000), el cual, consta de 36 ítems que permitieron obtener puntuaciones en cada estilo y sus respectivas subdimensiones, en una muestra de 26 docentes. Los resultados obtenidos evidencian una igualdad en la media de los estilos de liderazgo de los docentes con una significancia de 0,84 entre el liderazgo transformacional y transaccional. Al comparar las subdimensiones de esos dos tipos de liderazgo queda claro que los profesores de la facultad están en su mayoría en la misma página cuando se trata de

proporcionar
transformacional.

liderazgo

Introducción

Los docentes de la Facultad de Educación Física cumplen una función importante dentro de su ámbito laboral y es ser un claro ejemplo para sus estudiantes, ya que son uno de los principales modelos y líderes a seguir para sus alumnos, no sólo en su formación personal, sino también en el ámbito académico para el desarrollo de su carrera complementaria, donde tienen que demostrar sus habilidades en liderazgo, creatividad, innovación y dinamismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. (PEP, 2019, p.11), para los estudiantes es relevante contar con una representación que los guíe en el proceso y que mejor que sea el docente que está la mayor parte de su tiempo compartiendo enseñanzas, aprendizajes y experiencias significativas para la formación en licenciatura en educación física militar.

Dada la importancia del trabajo docente en la formación de los estudiantes y su contribución dentro del proceso académico es importante conocer sobre los estilos de liderazgo que están presentes en los docentes de la facultad y cuál predomina dentro de ellos, tomando como base las características de los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y

Abstract.

This study focused on analyzing the transformational, transactional and laissez-faire leadership styles among the teachers of the Faculty of Military Physical Education in order to identify which of them predominates in the training of future officers of the National Army. This study used a mixed descriptive and cross-sectional methodology in which the Multifactorial Leadership Questionnaire (MLQ) Form 5X (Bass & Avolio, 2000) was used as an instrument, which consists of 36 items that allowed obtaining scores in each style and their respective subdimensions, in a sample of 26 teachers. The results obtained show an equality in the mean of the teachers' leadership styles with a significance of 0.84 between transformational and transactional leadership. When comparing the subdimensions of these two types of leadership, it is clear that faculty members are mostly on the same page when it comes to providing transformational leadership.

laissez-faire. Basados en teorías como la de Bass (1985) acerca del liderazgo transformacional y teniendo en cuenta todos los factores propuestos en su modelo: carisma, la participación, la motivación intelectual, entre otros.

Por tal razón, fortalecer el liderazgo en los estudiantes es un reto para los docentes en cada una de las instituciones del país pues ellos hacen parte de su proceso de formación dentro de la academia y aportan en el crecimiento personal. Los docentes son vistos por ellos como un modelo a seguir, de tal manera que, deben tener las habilidades suficientes para educar a sus estudiantes con competencias sólidas y formar a los próximos oficiales del Ejército Nacional. Por ello, los maestros de la Facultad de Educación Física Militar deben estar empoderados para influir de manera positiva en sus estudiantes y “contar con personas que pueden acreditar un perfil de competencias y experiencias adecuadas” (Bolívar, 2011), ejerciéndolas desde el deporte y el ejercicio,

Igualmente, el desarrollo de la investigación permitirá fortalecer el perfil del docente de la Facultad de Educación Física, con el propósito de formar estudiantes sobre bases sólidas

desde el ejercicio y el deporte tales como motivación, carisma, toma de decisiones y compromiso para lograr la integración del liderazgo del oficial y su aporte hacia el objetivo de la institución militar y del bienestar social.

Por lo mencionado anteriormente, el desarrollo del artículo de investigación tiene como objetivo general, analizar los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y laissez Faire, presentes en los docentes de la Facultad de Educación Física Militar que contribuyen en la formación de los futuros oficiales de la ESMIC proponiendo un fortalecimiento a partir de las propias características de los estilos.

Para dar cumplimiento al objetivo planteado se desarrollaron una serie de actividades pertinentes asociadas a los objetivos específicos de la investigación de los cuales se procedió a identificar los estilos de liderazgo transformacional, transaccional y laissez Faire presentes en los docentes de la Facultad de Educación Física Militar y finalmente evaluar el estilo de liderazgo que más influye en la formación de los futuros oficiales de la ESMIC, desde el deporte y el ejercicio.

Metodología

El enfoque es mixto, de grupo Descriptivo, de corte transversal.

Población; Está compuesta por 30 docentes de la Facultad de Educación Física Militar de la Escuela Militar de Cadetes José María Córdova, los cuales 3 son de planta, 3 oficiales y 24 son docentes hora cátedra, 13 de sexo femenino y 17 corresponden al sexo masculino y están en un rango de edades entre 31 y 65 años.

Muestra:

Se estima una muestra de 26 docentes, considerando el 95% de probabilidad y el 5% de margen de error.

Tipo de Muestreo:

El muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia.

Contextualización estadística

Para el trabajo de campo en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta e instrumentos para recoger la información y para procesar la información a través del software Spss y establecer la clasificación correspondiente. La prueba que se utilizó es la prueba paramétrica T-student para muestras independientes y para comparar las subdimensiones de

cada estilo se utilizó una prueba paramétrica ANOVA e identificar en qué grupos existe una diferencia.

Contextualización del instrumento

Se aplicó como instrumento un cuestionario llamado Multifactorial de Liderazgo (MLQ) Forma 5X (Bass & Avolio, 2000) el cual consta de 36 ítems y consiste en una operacionalización de la teoría del Liderazgo de Bass (1985), que permitió obtener puntuaciones en cada estilo y sus respectivas subdimensiones en una muestra de 26 docentes.

Se evaluó el instrumento que consta de 36 afirmaciones descriptivas y se sometió a validación, mediante el juicio de tres expertos. Los datos obtenidos se corrieron en Phyton 3.8 para determinar el coeficiente Kappa. El resultado $K = 0.726$, determinó que presentan una fuerza de concordancia sustancial o considerable, de acuerdo con la clasificación de Landis y Koch.

De otro lado, para calcular la consistencia de la fiabilidad interna del instrumento se calculó el coeficiente α de Cronbach, el cual arrojó un índice de 0,71, siendo este un buen indicador.

Recolección de Datos

Recolectar datos y procesamiento del Cuestionario.

Variable dependiente de contraste (Promedio de los resultados de los 9 factores: Transaccional: 4 y Transformacional:5).

Variable independiente que define los grupos (Factor) 1 Transaccional- 2 Transformacional.

Datos: 36 respuestas del Cuestionario de Liderazgo Multifactorial MLQ 5x en Excel.

Grupos: 2

Resultados.

Tabla 1

Se describen las pruebas de muestras independientes.

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Resultados del Cuestionario MLQ 5x	Se asumen varianzas iguales	3,099	,084	-9,993	50	,000	-1,05000	,10507	-1,26104	-,83896
	No se asumen varianzas iguales			-9,993	45,470	,000	-1,05000	,10507	-1,26156	-,83844

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 1 se asume una igualdad en la media de los estilos de liderazgo de los docentes; $F = 3,099$ y $sig. = 0,084$. Para comparar las subdimensiones de cada

estilo se utilizó una prueba paramétrica de ANOVA para identificar en qué grupos existe una diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 2

Se evidencia las conclusiones y el nivel en donde hay mayor significancia.

<i>Estilo Transaccional</i>		<i>Diferencia de medias (I-J)</i>	<i>Error estándar</i>	<i>Sig.</i>	<i>< o ></i>	<i>p-valor</i>	<i>Conclusión</i>
Recompensa Contingente	Dirección por excepción pasiva	2,02308*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Dirección por excepción activa	,82308*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Liderazgo Laissez-Faire	1,81154*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
Dirección por excepción pasiva	Recompensa Contingente	-2,02308*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Dirección por excepción activa	-1,20000*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Liderazgo Laissez-Faire	-,21154	,18845	,677	>	0,05	Acepta H0
Dirección por excepción activa	Recompensa Contingente	-,82308*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Dirección por excepción pasiva	1,20000*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Liderazgo Laissez-Faire	,98846*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
Liderazgo Laissez-Faire	Recompensa Contingente	-1,81154*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1
	Dirección por excepción pasiva	-,21154	,18845	,677	>	0,05	Acepta H0
	Dirección por excepción activa	-,98846*	,18845	,000	<	0,05	Acepta H1

			Diferencia de medias (I-J)	Error estándar r	Sig.	< o > p- valor	Conclusión		
Estilo Transformacional									
Estimulación Intelectual	Influencia Conductual	Idealizada	-,40769*	,12778	,015	<	0,05	Acepta H1	
	Motivación Inspiracional		-,55000*	,12778	,000	<	0,05	Acepta H1	
	Influencia Atribuida	Idealizada	-,23846	,12778	,341	>	0,05	Acepta H0	
	Consideración Individualizada		-,32692	,12778	,085	>	0,05	Acepta H0	
Influencia Idealizada Conductual	Estimulación Intelectual		,40769*	,12778	,015	<	0,05	Acepta H1	
	Motivación Inspiracional		-,14231	,12778	,799	>	0,05	Acepta H0	
	Influencia Atribuida	Idealizada	,16923	,12778	,677	>	0,05	Acepta H0	
	Consideración Individualizada		,08077	,12778	,970	>	0,05	Acepta H0	
Motivación Inspiracional	Estimulación Intelectual		,55000*	,12778	,000	<	0,05	Acepta H1	
	Influencia Conductual	Idealizada	,14231	,12778	,799	>	0,05	Acepta H0	
	Influencia Atribuida	Idealizada	,31154	,12778	,112	>	0,05	Acepta H0	
	Consideración Individualizada		,22308	,12778	,410	>	0,05	Acepta H0	
Influencia Idealizada Atribuida	Estimulación Intelectual		,23846	,12778	,341	>	0,05	Acepta H0	
	Influencia Conductual	Idealizada	-,16923	,12778	,677	>	0,05	Acepta H0	
	Motivación Inspiracional		-,31154	,12778	,112	>	0,05	Acepta H0	
	Consideración Individualizada		-,08846	,12778	,958	>	0,05	Acepta H0	
			Estimulación Intelectual	,32692	,12778	,085	>	0,05	Acepta H0

Consideración Individualizada	Influencia Conductual	Idealizada	-,08077	,12778	,970	>	0,05	Acepta H0
	Motivación Inspiracional		-,22308	,12778	,410	>	0,05	Acepta H0

Fuente: Elaboración Propia

El estilo de liderazgo transformacional sobresale en las subdimensiones, donde se evidenció que existe diferencia entre la estimulación intelectual con la influencia individualizada conductual y la motivación inspiracional con significancias $<0,05$, y, en todos las demás existe igualdad entre las subdimensiones.

Discusión.

Al comparar las subdimensiones de cada uno de los estilos se identificaron igualdades dentro de ellas predominantes en el estilo transformacional, por lo cual estos resultados se alinean con lo expuesto por Ganga et al., (2016). En los docentes predomina el ejercicio de ciertas conductas de liderazgo transformacional en mayor proporción que el transaccional; a la vez, asumen poca presencia de conductas que respondan a una ausencia de liderazgo. El promedio otorgado al estilo de liderazgo transformacional es de 3,4; lo

que muestra cómo éstos perciben que su actuar responde comúnmente o siempre al liderazgo transformacional. Que el puntaje aplicado al liderazgo transaccional decrece a 2,5 significa, que a veces o frecuentemente responde a procederes inherentes al estilo transaccional. Finalmente, le confieren 0,8 puntos, una nula o baja presencia a actitudes asociadas a la ausencia de liderazgo, Ganga et al., (2016).

Ambos estudios coinciden en que existe ausencia de liderazgo laissez faire el cual corresponde a que los docentes evitan asumir responsabilidades para tomar decisiones, su presencia pasa desapercibida y no generan ideas para solucionar problemas.

Otro estudio realizado por González & González (2012) obtuvo que el estilo transaccional y transformacional, define al líder que enfatiza en el proceso de ejecución de la tarea para alcanzar los criterios mínimos de logro, actuando oportunamente para resolver los problemas a medida que se van

presentando y recompensando el trabajo bien realizado. Este líder está motivado a plantearse nuevas posibilidades con espíritu innovador y creatividad; impulsa al grupo a tomar sus propias decisiones y a confiar en el desarrollo de sus fortalezas personales; dedica tiempo en la atención personal y académica de sus estudiantes, de acuerdo con sus necesidades, capacidades y habilidades; se muestra seguro de sí mismo, esto alineado con la igualdad encontrada en esta investigación, permite realizar la descripción de las características de los docentes que promueven y contribuyen a la formación de los futuros oficiales hacia una combinación de liderazgo transaccional y transformacional.

Conclusiones.

Teniendo una igualdad entre el estilo transformacional y transaccional se permite identificar que los docentes tienen características tales como la creatividad, la estimulación intelectual y la innovación de los estudiantes a través de la recompensa, lo que hace que la formación de los futuros oficiales este influenciada hacia un liderazgo orientador para lograr los objetivos propuestos. Actuando básicamente a partir de la inspiración y consideración

individualizada como lo fundamenta la teoría sobre estos estilos.

De tal forma se alinea al propósito de la institución que es formar integralmente a los futuros oficiales del Ejército con sólidas competencias profesionales y personales, fundamentadas en principios y valores institucionales, para que sean líderes comandantes de pelotón, en función del desarrollo, seguridad y defensa nacional, por lo que los docentes si están contribuyendo de forma positiva en la formación de los futuros oficiales ejerciendo competencias sólidas desde la educación física, en donde sus habilidades son de suma importancia dentro del líder.

Se concluye que debido a las características que reúne el liderazgo transformacional se alinea mucho con las habilidades que desarrolla el profesor de educación física hacia sus estudiantes como lo es el trabajo en equipo, las relaciones humanas a través del juego, la comunicación asertiva, iniciativa, creatividad e innovación, entre otras.

Referencias.

Argos, J., & Ezquerro, P. (Eds.). (2014). Liderazgo y educación. Ed. Universidad de Cantabria Ardoino, J. (2001), La

trayectoria de desarrollo profesional docente. Algunos conceptos para su abordaje, Seminario de doctorado, Universidad de París VII, <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283140301008.pdf>

Cerda, J., & Villarroel, L. (2008). Evaluación de la concordancia inter-observador en investigación pediátrica: Coeficiente de Kappa. *Revista chilena de pediatría*. 54-58.

Escobar, J., and Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 27-36

Freire, S., & Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: El Liderazgo Pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico.

González, O. G., & Cubillán, L. G. (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. *Multi ciencias*, 12(1), 35-44.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Multicencias/2012/vol12/no1/4.pdf>

González Cubillán, Lesbia, & González, Odris (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. *Multi ciencias*, 12(1),35-44. [fecha de Consulta 7 de abril de 2022]. ISSN: 1317- 2255. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90423275005>

Landis, J., and Koch, G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*.

Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2013). Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación.

Maquera Sosa, J. P. (2010). Relación entre el liderazgo transformacional, liderazgo transaccional y liderazgo laissez faire con la satisfacción, efectividad y esfuerzo extra de los docentes de la UPeU periodo 2009.

Rosales, M. (2007). ¿Calidad sin liderazgo? Contexto Educativo. *Revista digital de educación y nuevas tecnologías*.
<http://contextoeducativo.com.ar/2000/5/nota-3.htm>

Sandoval Rosales, W. A., & Paredes Flores, D. M. Estilo de Liderazgo y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Nivel Secundario del Distrito de Salaverry en el año 2018

Vélaz de Medrano, C. (2008), “Competencias del profesor-mentor para el acompañamiento al profesorado principiante”, V13, Profesorado enero.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42165>