

El modelo de deporte de rendimiento en Colombia. aportes para mejorarlo.

The performance sport model in Colombia. contributions to improve it.

"QUE LAS COSAS SEAN DE UNA MANERA, NO QUIERE DECIR QUE NO SE PUEDAN CAMBIAR" —MERLÍ BERGERON

¹Samuel Villamarin Menza PhD.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001>

¹Universidad del Atlántico

Correspondencia: savime2000@yahoo.com

Recibido: Noviembre 15 de 2023

Aceptado: Noviembre 30 de 2023

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés

Palabras clave

Modelo de deporte; deporte formativo; selección de talentos; Juegos Deportivos Nacionales.

Keywords

Sports model; training sports; talent selection; National Sports Games.

Resumen.

El modelo de deporte adoptado por un país define la manera general como el Estado y las demás

organizaciones conciben la estructura y las relaciones entre ellas para organizar y desarrollar el asunto en la sociedad. En Colombia, el Sistema Nacional del Deporte creado mediante la Ley 181 de 1995, le asigna como funciones a los entes públicos del deporte desarrollar los programas de deporte formativo y deporte social comunitario principalmente, con toda la población como ordena el artículo 52 de la Constitución. A los organismos de deporte asociado les deja la responsabilidad de desarrollar el deporte de rendimiento y las relaciones con el movimiento olímpico dado su carácter privado. Sin embargo, la mayor parte de la financiación del deporte se va en infraestructura y apoyo a eventos

deportivos que benefician a un reducido porcentaje de la población. Este hecho afecta incluso eventos como los Juegos Deportivos Nacionales, que sufren de un sin número de deficiencias y dificultades que se manifiestan cada cuatro años, como reflejo del fracaso del modelo que tiene Colombia para garantizar el acceso democrático, participativo y equitativo de todos los colombianos a la práctica del deporte y la recreación. Por ello se brindan algunos elementos que aportan al diagnóstico de la problemática y se proponen alternativas para mejorar el modelo de deporte.

Abstract.

The sport model adopted by a country defines the general way in which the State and other organizations conceive the structure and relationships between them to organize and develop the issue in society. In Colombia, the National Sports System created by Law 181 of 1995, assigns the functions of public sports entities to develop training

sports programs and social community sports mainly, with the entire population as ordered by article 52 of the Constitution. It leaves the associated sports organizations with the responsibility of developing performance sport and relations with the Olympic movement given its private nature. However, most of the funding for sport goes towards infrastructure and support for sporting events that benefit a small percentage of the population. This fact even affects events such as the National Sports Games, which present many deficiencies and difficulties that manifest themselves every four years, reflecting the failure of the model that Colombia must guarantee democratic, participatory, and equitable access for all Colombians to the practice of sport and recreation. For this reason, some elements are provided that contribute to the diagnosis of the problem and alternatives are proposed to improve the sport model.

Introducción.

El paradigma del deporte de rendimiento es la búsqueda de la excelencia. Se busca a los ejecutantes excepcionales en su campo, a los expertos en cada disciplina, a los mejores que conforma la elite de cada deporte. La teoría y metodología del entrenamiento deportivo es el campo de conocimiento o disciplina que explica el proceso de preparación de los deportistas. Autores como Matvéev (2001), Volkov y Filin (1988), Siris et al (1988) colocaron las bases de la selección deportiva como una nueva área del conocimiento, inmersa en la teoría y metodología del entrenamiento deportivo.

Al deporte se le atribuye su origen en el lejano oriente o en la antigua Grecia hace más de dos mil años y más recientemente en la Europa del siglo XVIII y XIX cuando el mundo se encontraba en plena revolución industrial. Para entonces el desarrollo de la ciencia tomaba fuerza después de más de mil años de la edad media en la cual la búsqueda del conocimiento estuvo proscrita. La aparición de nuevos

conocimientos llevo a la aparición de muchas teorías en diferentes campos. En la búsqueda de las teorías que abordan el deporte, encontramos que el deporte es darwinista. La teoría de la selección natural de Chales Darwin (1859) indica que con el paso del tiempo la acumulación de las modificaciones heredadas lleva a producir individuos con características mejoradas y solo los que presentan características más adecuadas sobreviven, lo que denominó la selección natural. Así pasa en el deporte, solo los más fuertes sobreviven a las exigencias cada vez más grandes del entrenamiento deportivo de elite y solo los mejor dotados, los más capaces y preparados llegan al pódium.

Otra teoría de gran influencia en el deporte es la teoría determinista. La influencia de la genética en el deporte fue abordada por Galton. La teoría del deporte y en particular la teoría de la selección de talentos se relaciona con la teoría del determinismo genético, el cual afirma que las características físicas y psicológicas dependen de la herencia de los padres a los hijos,

contenido en las moléculas de ADN y los genes (Galton, 1895). Esta teoría inicio el debate sobre la importancia de la genética (nature) y el ambiente (nurture) para triunfar en el deporte de rendimiento.

En la década de 1930 se desarrolló la teoría de respuesta adaptativa de Selye (1938), en la cual se concibe que los estímulos de la carga de entrenamiento provocan stress sobre el organismo y este desencadena una respuesta adaptativa que conlleva a incrementar el rendimiento deportivo. El Síndrome de Adaptación General y la adaptación ocurre cuando el organismo es sometido a un estímulo para cuya calidad o intensidad no está adaptado (en García y Santana, 2021). Esta es teoría que sustenta la manera como se adapta el cuerpo del deportista, fue aceptada por el mundo académico del deporte y aún mantiene su vigencia.

La teoría de la supercompensación se desarrolla al interior de la teoría y metodología del entrenamiento deportivo, para explicar los procesos como el ser humano aprende los

movimientos y desarrolla las capacidades y habilidades necesarias para incrementar el rendimiento físico. Según Zatsiorsky y Kraemer (2006), la teoría de la supercompensación parte de la idea que ciertas sustancias se agotan por causa del entrenamiento, como el glucógeno muscular después de un ejercicio anaeróbico intenso. Después de un período de descanso, los niveles de glucógeno aumentan por encima del nivel inicial, es decir, se supercompensan o se recuperan a los niveles iniciales. Después de dar un tiempo de recuperación adecuado y se realiza el siguiente entrenamiento durante la fase de supercompensación, el nivel de preparación del deportista aumenta.

Desde hace algunas décadas, ha tomado gran fuerza los hallazgos en torno a la influencia del medio ambiente en el desempeño de los deportistas, recogidos en la teoría de la practica deliberada, por autores como Ericsson et al. (1993). Ericsson (2003), sostiene que las capacidades básicas, las características fisiológicas y el rendimiento pueden modificarse en gran medida a través del

entrenamiento acumulado durante un promedio de 10.000 horas de trabajo. Ericsson (2015), considera que cualquier persona pueden mejorar si usa la práctica deliberada con el objetivo de alcanzar el potencial, hacer cosas difíciles, romper la homeostasis, salir de la zona de confort y forzar la mente y el cuerpo a adaptarse al esfuerzo.

Actualmente, se acepta por gran parte de la comunidad académica y por el personal técnico en el deporte que, la influencia de la genética, del ambiente y de la relación genética-ambiente es fundamental para detectar, identificar y desarrollar talentos para el deporte.

En los procesos de iniciación deportiva se realiza la selección de talentos que busca los niños con mayor potencial para alcanzar el éxito en el respectivo deporte. Con los niños detectados e identificados se conforman las reservas estratégicas de un país para enfrentar los compromisos internacionales. Sin embargo, es posible que en este proceso sucedan estas posibilidades:

- Que se acierte en la selección.
- Que se equivoque la selección (falsos positivos).
- Que se desechen potenciales talentos.

Acertar en la selección de un niño como talento potencial no es tarea fácil. Sin embargo, son muchos los conocimientos, criterios, indicadores y métodos que permiten valorar las capacidades de los niños y pronosticar los alcances de dicho potencial. En muchos casos también se cree equivocadamente haber encontrado un talento cuando lo que realmente se encontró fue un niño con edad biológica acelerada o con ventaja por la edad relativa. No con menos frecuencia se desechan o se dejan sin la atención necesaria potenciales talentos, por desconocimiento de las capacidades de los niños, por falta de condiciones materiales o por entrenadores sin la preparación adecuada.

Actualmente la evolución del deporte y de la selección de talentos es una tarea ampliamente estudiada por la ciencia. Según Leite et al. (2021), el avance de cada modalidad deportiva

es consecuencia de los cambios tecnológicos, regulatorios y avances del conocimiento, que producen la comprensión de nuevos modelos de deportistas de éxito. Los adelantos en el procesamiento y análisis de datos y la capacidad para recopilar datos contribuyen a la comprensión de qué es el talento y el proceso de identificarlo y desarrollarlo.

La selección de talentos en el deporte se hace siguiendo los modelos más utilizados en el mundo: modelo natural o piramidal, modelo de inversión en talentos confirmados y modelo científico (García et al. 2003). De estos tres modelos el que predomina en Colombia es el modelo de selección natural o piramidal, que se realiza en el marco de las competencias de los juegos Intercolegiados, en las fases municipal, departamental y nacional, confiando en que estos juegos se constituyan en el semillero del deporte colombiano. El modelo de inversión en talentos confirmados se produce cuando un departamento le ofrece mejores condiciones para la práctica del deporte a los jóvenes

deportistas y talentos para que compitan por otra bandera.

El modelo científico utiliza el método científico, desde la perspectiva académica e investigativa intenta aportar los conocimientos para que este trabajo se realice de la manera más eficiente y económica. A través de los métodos matemático-estadísticos, descriptivos, correlacionales e inferenciales, se busca legitimar científicamente los resultados y hallazgos. Por ejemplo, el análisis de regresión múltiple para explicar la variación en los fenómenos deportivos. Los aportes de la ciencia se expresan en valores promedio y de variabilidad, sobre los grupos estudiados y alimentan el debate acerca de cuáles son los criterios para tener en cuenta en la selección y quienes tienen las condiciones más promisorias para triunfar en el deporte de alto nivel.

¿Cabe preguntarse, si los paradigmas que sustentan el deporte se mantienen vigentes? La respuesta es que en la mayor parte de la práctica deportiva alrededor del mundo estos paradigmas se siguen aceptando. No

obstante, en los últimos años también se han venido realizando importantes avances en las ciencias del deporte que ayudan a comprender los fenómenos del deporte.

En su libro el gen deportivo, Epstein (2014), se pregunta si realmente existen los genes del deporte. Se estudiaron genes individuales buscando su relación con el desempeño deportivo, sin embargo, los genes individuales y sus efectos son indetectables en los pequeños grupos e individuos por la complejidad genética. Al intentar entender la manera como interactúa la biología con el entrenamiento se llegó al debate de la herencia versus la educación en el deporte, teniendo en cuenta otras variables como el sexo y la raza. La herencia y la educación están estrechamente entrelazadas y ambas se requieren en todos los deportes. De qué manera concreta y en qué magnitud aporta cada una al rendimiento deportivo son preguntas que aún están por responderse y entender que, características como el deseo de

entrenar pueden tener un componente genético y como la velocidad de reacción de un bateador de beisbol podría no tenerlo.

Hoy se sabe con certeza que la influencia de los factores genéticos, ambientales y genético-ambientales son los que determinan el talento deportivo. El talento representado en las características y capacidades que presenta el potencial talento. Para encontrar un talento hay que observar las capacidades y habilidades que posee, incluso antes de iniciar la práctica deportiva. No se puede encontrar un verdadero talento sino a través del estudio de todos los factores que influyen en el individuo.

La búsqueda y hallazgo de estos conocimientos debe hacerse en el laboratorio (genética), pero también en los campos y pistas de entrenamiento, en la práctica deportiva misma (con pruebas, chequeos y competencias). La búsqueda también debe extenderse a las manifestaciones de talento individual, grupal y comunitario, en lugares donde aun no llegan procesos

tecnificados de entrenamiento deportivo y selección de talentos. Se reconoce que algunas zonas del país se caracterizan por producir determinado tipo de deportistas, como el caso de fondistas en el altiplano cundiboyacense o para la fuerza rápida en las costas atlántica y pacífica.

Además de todo el trabajo técnico-científico que se hace en los laboratorios, del trabajo técnico pedagógico que se hace en las instituciones educativas y los centros de entrenamiento y del trabajo que se realiza en algunas comunidades y familias que aportan atletas a los sistemas deportivos, es necesario que la sociedad (país) cuente con una política pública de deporte de rendimiento y particularmente para la selección de talentos, como base fundamental del proceso de preparación deportiva a largo plazo. Esta política pública debe estar inmersa en el conjunto general de la política pública del deporte, que incluya el deporte formativo y el deporte social comunitario y articule

todos los organismos y entidades del Sistema Nacional del Deporte.

Desarrollo del tema.

El modelo como estructura (Sistema Nacional del Deporte) debe estar articulado a una política pública. La política pública del deporte debe responder el mandato de la Constitución Política, en cuyo artículo 52 ordena desarrollar el deporte y la recreación con toda la población colombiana. La política pública debe desarrollar la Ley 181 de 1995, en la cual les ordena a las instituciones atender el deporte formativo y el deporte social comunitario, teniendo como beneficiarios la inmensa mayoría de la población colombiana. El Ministerio del Deporte debe coordinar el Sistema Nacional del Deporte y crear las condiciones de base para el desarrollo del deporte de rendimiento que es responsabilidad de los organismos de deporte asociado, como son federaciones, ligas y clubes, representados por el Comité Olímpico Colombiano.

Un tema complejo en el desarrollo del Sistema Nacional de Deporte ha sido el tema fiscal. Los recursos que necesita el sector, desde el origen de la Ley del Deporte, han sido escasos y dependen fuentes que no parecen ser las más apropiadas, como los impuestos al licor y el cigarrillo. Por otra parte, la distribución histórica de los recursos parece no favorecer a la inmensa mayoría de la población, es decir no tiende a la universalización del servicio. El mayor porcentaje de los recursos 75 – 80 % se invierten en infraestructura deportiva y apoyo al deporte de rendimiento que no llega al 1 % de población, lo cual contradice el mandato constitucional y la Ley del Deporte. Esto hace parte de las causas por las cuales en 32 años Constitución y 28 años de Ley deporte no se ha desarrollado el Sistema Nacional del Deporte y ni siquiera en lo que se ha invertido, como infraestructura deportiva, se ha hecho bien; son innumerables los fracasos y la cantidad de elefantes blancos a lo largo y ancho del país es esta materia.

Las soluciones al tema del desarrollo de un sistema deportivo en el país no pueden quedarse en el ámbito científico, técnico y pedagógico, que indudablemente hacen su contribución para detectar, identificar y desarrollar las capacidades de los talentos deportivos y crear la reserva deportiva, las soluciones tienen que pasar por la toma de decisiones político-administrativas. Estas soluciones deben garantizar la visión correcta, la destinación de recursos, la ejecución de los presupuestos de manera eficiente en los lugares donde probablemente están los talentos y la garantía para que aquellos niños que han sido detectados e identificados como potenciales talentos puedan gozar de un proceso de desarrollo de las capacidades a largo plazo y lleguen al anhelado deporte de alto rendimiento.

Las decisiones de la política pública del deporte infantil y juvenil deben abordarse desde la perspectiva política y económica (o desde la economía política) y con el espíritu

de la inversión social. Esto es preciso en un país que tiene la mayor parte de su población sumida en la pobreza. Según datos del DANE (2023), la pobreza monetaria se situó a corte de septiembre de 2023 en 36,6% de la población, mientras que la pobreza monetaria extrema llegó a 13,8%. Esto es preocupante cuando se sabe que es parte de esa población infantil y juvenil de las clases menos favorecidas la que tiene el talento potencial, el deseo y la necesidad de triunfar en el deporte, pero no cuenta con los recursos monetarios y los medios materiales para aprovechar las oportunidades y beneficios del deporte.

Se requiere un sistema deportivo fuerte, que convierta a Colombia en una potencia deportiva continental, como se propone en el Plan Decenal del deporte 2009 – 2019, que coloque al país en lugares destacados a nivel mundial y olímpico, para lo cual se requiere una reserva deportiva amplia y con potencial. Amplia en el sentido de una mayor cobertura, es decir, una mayor cantidad de deportistas en cada uno de los

departamentos del país y en cada uno de los deportes del ciclo olímpico; se sabe que la población deportiva en Colombia no llega al 1 % de la población, lo que no ayuda a la consecución de la meta prevista. Y con potencial en el sentido de que cada uno de los niños y jóvenes que integran esa reserva deportiva tengan posibilidades reales de llegar a la elite deportiva continental y mundial.

Sin embargo, pocas veces se habla de las causas, del por qué muchos niños y jóvenes con talento necesario para la practica exitosa de un deporte no pueden llegar finalmente al deporte de alto rendimiento, muchos se quedan en el camino hacia la cúspide. Seguramente la respuesta esta asociada a la pobreza, esa pobreza en la que la clase dirigente del país ha sumido a su población y a las personas que potencialmente pueden ser deportistas o atletas de nivel mundial. Han sido décadas y al menos dos siglos de gobiernos que han llevado a este estado de cosas en los aspectos sociales, económicos, políticos, culturales y por su puesto

deportivos, que hoy tenemos en la sociedad.

Existe evidencia que las causas no se reducen al estado de problemas que tiene el país después de dos siglos de vida republicana. Las causas también se relacionan con el mal uso de los escasos recursos del sector deporte. Muchos recursos se pierden en la politiquería y el clientelismo, en la corrupción, en la cantidad de elefantes blancos en escenarios deportivos repartidos por toda la geografía nacional. Es lamentable ver como muchos recursos se despilfarran en obras que no duran los que deberían por baja calidad, obras que no se terminan, obras sin la dotación necesaria o las vías de acceso y dinero perdido en costosos eventos que no benefician al grueso de la población, entre otros.

Pero también, lo que hemos presenciado en las últimas décadas es una falta de visión para apuntar hacia dónde queremos y necesitamos ir. No basta con escribir los documentos técnicos en las oficinas y en los ministerios, ni hacer y aprobar leyes que no se aplican y que

quedan como letra muerta pues no dan solución a los problemas sociales del país. ¿Cuál es la prioridad que tienen los niños y los jóvenes reflejado en los presupuestos del ministerio, los departamentos, distritos y municipios? La mayor parte de los recursos no se invierte en el deporte formativo y deporte social comunitario como lo ordena la Ley 181 de 1995, sino en infraestructura para el deporte que se queda sin terminar, obsoleta y mal ubicada; también se usa en el apoyo al deporte asociado, sobre todo a deportistas de altos logros que ya tienen otras fuentes de financiación y cuya responsabilidad, según la Ley, es de los organismos de deporte asociado.

Por lo anterior, cabe preguntarse ¿Cuáles son las decisiones que hay que tomar en torno al tema de la iniciación deportiva, el deporte formativo, la selección de talentos, en este momento, para lograr la meta de convertir a Colombia en una potencia deportiva continental y mundial? Probablemente, lo que se requiere hoy es una revisión del modelo o sistema del deporte y realizar los

cambios que sean pertinentes para favorecer a la población y alcanzar las metas sociales y por ende las del deporte de rendimiento.

Considerando los recientes resultados de los Juegos Panamericanos Santiago 2023, observamos que Colombia se ubicó en el sexto lugar, siendo nuestra mejor figuración en el quinto lugar

en Toronto 2015. La historia muestra como no hemos podido ganarle a Cuba, un país con un cuarto de la población colombiana, sin recursos naturales y con un bloqueo económico. Siempre estamos por debajo de México y Brasil, para mencionar el contexto latinoamericano, ni que decir de Norteamérica.

Tabla 1. Evolución de los resultados de Colombia en Juegos Panamericanos.

No.	Rio de Janeiro 2007	Guadalajara 2011	Toronto 2015	Lima 2019	Santiago 2023
1	Estados Unidos 97	Estados Unidos 92	Estados Unidos 103	Estados Unidos 122	Estados Unidos 124
2	Cuba 59	Cuba 58	Canadá 78	Brasil 54	Brasil 66
3	Brasil 54	Brasil 48	Brasil 42	México 37	México 52
4	Canadá 39	México 42	Cuba 36	Canadá 35	Canadá 46
5	México 18	Canadá 30	Colombia 27	Argentina 33	Cuba 30
6	Colombia 14	Colombia 24	México 22	Cuba 33	Colombia 29
7	Argentina 11	Argentina 21	Argentina 15	Colombia 27	Argentina 17
8	Venezuela 10	Venezuela 12	Venezuela 8	Chile 13	Chile 12
9	Rep Dom 6	Rep Dom 7	Ecuador 7	Rep Dom 11	Perú 10
10	Chile 6	Ecuador 7	Guatemala 6	Perú 11	Venezuela 8

Si esperamos que el país progrese, es decir que mejore la sociedad, la economía, la política, la cultura y por su puesto el deporte, pues se requiere que las personas puedan vivir mejor, puedan tener las condiciones de una vida digna,

incluyendo salud, vivienda, educación, deporte y paz entre otros. La realidad es que en muchos indicadores el país no ha progresado como se esperaba y todos esos factores se requieren para tener una calidad de vida individual,

comunitaria y como nación, sin los cuales no se puede pensar en el desarrollo del deporte y particularmente en el mejoramiento del deporte infantil y juvenil.

Ante estas circunstancias y realidades que vive hoy la sociedad colombiana, se tendría que replantear las prioridades, la visión y los enfoques acerca de cómo se están ejecutando los proyectos que llevan al alcance de las metas propuestas. Hay que preguntarse ¿Cuál desarrollo es el que se busca en el sistema deportivo? ¿El desarrollo del deporte formativo y el desarrollo del deporte social comunitario según lo ordena la Ley 181 de 1995 o si se seguirá apostando casi exclusivamente por el desarrollo del deporte de rendimiento? Y también ¿Cuál es la proporción de la inversión para cada uno de estos programas? ¿Es pertinente seguir invirtiendo prioritariamente en infraestructura y eventos para el deporte de alto rendimiento, que solo beneficia un porcentaje mínimo de la población o debe cambiar la prioridad o por lo menos equilibrar el porcentaje de la

inversión favoreciendo más a la inmensa mayoría de la sociedad y focalizando los niños y jóvenes en edad de iniciación al deporte?

Es de esperarse que las decisiones que se deriven de estas reflexiones deben visionar las contribuciones para la construcción de una nueva sociedad y modelo o sistema deportivo en Colombia, que apunte a crear mejores condiciones de vida en el territorio y a la construcción de una paz duradera. Es indispensable la consolidación de un sistema deportivo amplio y solido que garantice el alcance de la meta trazada de convertir a Colombia en una potencia deportiva continental y además en una potencia mundial de la vida.

Los indicadores, para comprender el estado actual del sector deporte, los podemos poner en miles de millones de pesos en inversión en el sector, pero también debemos ponerlos en los millones de usuarios y beneficiarios de todas las edades que democráticamente tienen derecho al deporte y la recreación como ordena el artículo 52 de la Constitución

Política de Colombia. Según este mandato, una de las oportunidades que la sociedad debe brindar a sus ciudadanos, de cualquier edad, es el acceso a la práctica del deporte, pero no en las condiciones lamentables que muchos ciudadanos tienen hoy, sin escenarios o en mal estado, sin implementos para la práctica, sin garantía para continuar una carrera deportiva en la infancia o la juventud cuando son más vulnerables.

Uno de los factores que con más urgencia debe solucionar el Sistema Nacional del Deporte es el de los entrenadores. Los entrenadores son para el sistema deportivo lo que los médicos para el sistema de salud o los profesores para el sistema educativo. Sin entrenadores no hay trabajo de base que pueda detectar, identificar y desarrollar talentos, conformar reservas deportivas y preparar los deportistas hasta el alto rendimiento. La situación de los entrenadores en Colombia es crítica, no hay una planta de entrenadores en los institutos departamentales, distritales y municipales de deporte, se contratan en unas condiciones

desfavorables, mal pagos y con frecuencia adolecen de formación y preparación necesaria. Si se revisan las condiciones laborales de los entrenadores en Colombia lo que se encuentra es un panorama oscuro en la mayoría de los casos.

Por el lado de los deportistas si bien es cierto que merecen los apoyos del estado, debe reconocerse que actualmente una parte del presupuesto público se destina a deportistas de rendimiento, quienes tienen resultados destacados. Algunos deportistas tienen varias fuentes de financiación del orden nacional, departamental, distrital y municipal y también gozan del reconocimiento, el apoyo del sector privado y las ganancias en eventos deportivos, mientras que miles de niños y jóvenes que apenas inician y requieren con más urgencia de apoyos básicos para realizar su carrera deportiva no los tienen.

En el país se requieren condiciones de igualdad para que todos los ciudadanos puedan ejercer el derecho de acceso a la práctica del deporte. Los recursos del deporte,

dispuestos para el beneficio de la sociedad, deben emplearse en toda población, pero enfatizando en aquellos que más lo necesitan, quienes no tienen las posibilidades, pero que muchas veces tienen el talento para triunfar representando al país, para cambiar su estilo de vida, para ascender socialmente, para

encontrar oportunidades de estudio, trabajo y proyección. En fin, lo que requiere un sistema justo, equitativo y democrático es que se redistribuyan los recursos y los beneficios del sector deporte y lleguen por fin a millones de personas, en especial a los niños y jóvenes.

Tabla 2. Resultados de los últimos Juegos Deportivos Nacionales

Sede Juegos	Medallas de oro en disputa	Medallas de 3 primeros lugares	Resto de delegaciones	No obtienen medalla
Boyacá - Nariño 2000	458 (100%)	309 (67.5%)	149 (32.5%)	Amazonas, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés, Vichada *Valle no participó
Bogotá - C/marca 2004	487 (100%)	363 (74.5%)	124 (25.5%)	Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare, Putumayo, San Andrés y Providencia, Vichada
Valle - San Andrés 2008	536 (100%)	415 (77.4%)	121 (22.6%)	Arauca, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vichada
Cauca, Córdoba y Norte de Santander 2012	532 (100%)	382 (71.8%)	150 (28.2%)	Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vichada, Vaupés.
Tolima y Chocó 2015	545 (100%)	369 (67.7%)	176 (32.3%)	Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vichada, Vaupés.
Bolívar y Cartagena 2019	622 (100%)	418 (67.2%)	204 (32.8%)	Amazonas, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vichada, Vaupés.
Caldas, Quindío y Risaralda 2023	644 (100%)	456 (70,8%)	188 (29,2%)	Amazonas, Guajira, Guaviare, Putumayo, San Andrés, Vaupés.

En la tabla 2 se puede observar los resultados de las últimas siete versiones de los Juegos Deportivos Nacionales, donde es evidente la amplia brecha entre los tres departamentos dominantes: Antioquia, Bogotá D.C. y Valle del Cauca y el resto de las 30 delegaciones de departamentos más fuerzas armadas. Esta concentración del 70% de las medallas de oro en los tres primeros departamentos es la mejor evidencia de desigualdad, inequidad y fracaso del modelo deportivo colombiano, pues lo que ordena la Constitución desde 1991 es la garantía al acceso al deporte y la recreación de la población y la democratización de sus organizaciones, cosa que no se ve reflejado en los resultados de los departamentos en los Juegos. Se continúa observando departamentos que nunca obtienen ni siquiera una medalla de bronce y en la última versión 2023 el departamento del Valle del Cauca amplió su diferencia con el segundo a 67 medallas de oro, ampliando las brechas y agudizando

así los problemas de los Juegos Nacionales, del modelo deportivo y del Sistema Nacional del Deporte (Villamarin, 2023).

Un aspecto fundamental para alcanzar el desarrollo deportivo es la disponibilidad de recursos financieros. En el mundo, en general, los países más ricos también son los que obtienen el mayor número de medallas en los Juegos Olímpicos y en campeonatos mundiales. En Colombia los departamentos con mayor PIB también son los que obtienen un mayor número de medallas y aquellos con menos PIB se reparten solo un tercio de las medallas. Según La República (2023), el Valle del Cauca con 210 medallas de oro y ganador de los Juegos Deportivos Nacionales 2023, tiene un PIB de 139,8 billones de pesos; Antioquia, segundo lugar, con 142 medallas de oro, tiene un PIB de 212,5 billones y Bogotá, tercer lugar, con 104 medallas de oro, tiene un PIB de 357,2 billones. Solo estos tres departamentos aportaron casi el 50 % del PIB en 2022. Sin embargo,

sorprende que Bogotá con mayor presupuesto y mayores ventajas competitivas sea solo tercero. También se observan casos como el de Caldas que, con un PIB de 23,9 billones, octavo lugar obtuvo 18 medallas de oro, por encima de Atlántico, que, con un PIB de 63,7 billones, ocupa en noveno lugar con 13 medallas.

En general, los recursos financieros tienen una gran importancia en el desarrollo deportivo de un

departamento. Los departamentos que no obtienen ni una medalla de bronce, Amazonas, Guajira, Guaviare, Putumayo, San Andrés y Vaupés, apenas suman 32.578 billones de PIB. Los entes deportivos de Valle, Antioquia y Bogotá realizan grandes inversiones en la preparación de los deportistas, pero el análisis debe extenderse a otros factores que determinan el dominio de estas tres regiones en los Juegos Deportivos Nacionales.

Tabla 3: Relación entre el medallero de Juegos Nacionales y PIB 2022

Lugar	Depto.	Oro	Plata	Bronce	Total	PIB 2022
1	Valle	210	152	128	490	139863,15
2	Antioquia	142	119	147	408	212514,96
3	Bogotá	104	92	104	300	357258,62
4	Boyacá	30	32	21	83	38858,16
5	Risaralda	25	36	46	107	23786,36
6	Bolívar	25	21	35	81	51404,35
7	Santander	19	31	38	88	92276,68
8	Caldas	18	32	44	94	23953,11
9	Atlántico	13	29	32	74	63764,77
10	C/marca	9	29	51	89	91945,94
11	Tolima	9	14	23	47	30438,18
12	Quindío	8	7	13	28	11941,64
13	Meta	8	6	17	31	58439,50
14	Norte San.	6	3	7	16	23056,87
15	Casanare	4	5	3	12	23660,66
16	Huila	3	5	9	17	24011,62
17	Córdoba	3	2	10	15	24991,95
18	Cesar	3	2	6	11	37523,92

19	Fuerzas A.	2	3	16	21	0,00
20	Nariño	1	6	16	23	21775,43
21	Magdalena	1	6	8	15	19738,42
22	Sucre	1	2	2	5	11516,27
23	Arauca	1	1	2	4	8548,11
24	Cauca	0	5	11	16	25758,15
25	Guainía	0	1	0	1	497,70
26	Caquetá	0	0	3	3	5461,37
27	Chocó	0	0	2	2	6001,84
Total		644	641	795	2080	

Otra pregunta fundamental al sistema deportivo colombiano es ¿Cuáles son los criterios para tomar las decisiones en torno a la inversión en el sector del deporte? ¿Son solo los logros de los deportistas a nivel panamericano, mundial y olímpico? ¿Interesan y se cuentan solo las medallas o importa el proceso que lleva a obtenerlas y el beneficio que producen en la sociedad? Si se hiciera una mayor inversión en la base de la pirámide, en el deporte infantil y juvenil, muy probablemente en el futuro en el mediano y largo plazo, se obtendrían más medallas para Colombia, posiblemente se estaría más cerca de alcanzar la meta de convertir al país en una potencia deportiva continental y mundial, superando a países como Cuba y México en el ámbito panamericano,

que en términos reales podrían nuestros deportistas alcanzar en unos años. Al mismo tiempo se puede beneficiar a millones de niños y jóvenes en el proceso de detección, identificación y desarrollo de potenciales talentos para los distintos deportes. Todos no llegarán al deporte de altos logros, pero indudablemente habrán recibido los beneficios de la práctica del deporte.

Las inversiones públicas en el deporte deben aproximarse al concepto de rentabilidad social. La práctica deportiva en si misma produce grandes beneficios al desarrollo humano. No solo produce talentos y deportistas de alto nivel, sino que también produce mejores seres humanos para el planeta, en un momento que nos abocamos a la extinción de la especie. Se abren

puertas y oportunidades de estudio, trabajo y crecimiento personal. A muchas personas, a sus familiares y comunidades el deporte les cambia la vida. Algunos que intentaron ser deportistas destacados y no lo consiguieron luego se pueden convertir en entrenadores, jueces y dirigentes, que luego continúan con el legado del deporte y su aprovechamiento en la educación y el desarrollo social de Colombia.

3. La propuesta para reformar el modelo

El debate académico y político debe llevar a la sociedad, a las instituciones y a los profesionales del sector a abrir espacios de argumentación, diálogo y concertación, con el propósito de mejorar el modelo o sistema de deporte en Colombia, que lleva muchas décadas operando y que muestra señales de fatiga desde hace tiempo. Nada mejor que aprovechar el momento de reflexión en torno a lo que ha venido sucediendo con los Juegos

Deportivos Nacionales, sobre todo en las últimas versiones o los Juegos Nacionales Intercolegiados que también arrastran dificultades de diversa índole.

Los pilares de la propuesta para mejorar el Sistema Nacional del Deporte en Colombia están compuestos por los siguientes elementos:

1. Priorización y redistribución de los recursos públicos del sector deporte.

El ejercicio principal para visionar el futuro del deporte en Colombia necesariamente debe pasar por una revisión y replanteamiento de la manera como se viene invirtiendo el dinero de los contribuyentes en el sector del deporte. Se debe priorizar los niños, los jóvenes y la comunidad en general para lograr la meta de brindar servicios de manera universal a la población colombiana en torno al tema de la recreación y el deporte, como lo ordena la Constitución.

El porcentaje del presupuesto del sector dedicado al deporte formativo y deporte social comunitario debe aumentar de manera decidida, tal vez en un 30%. Descargando parte del porcentaje en infraestructura deportiva, el presupuesto para organización de grandes eventos deportivos en Colombia y el apoyo al deporte asociado. Hay que pensar en que los deportistas de elite colombianos deben ir a competir en los eventos mundiales y olímpicos y no necesariamente traer los eventos, esto es un cambio de paradigma en la manera de invertir los recursos.

2. Priorización y desarrollo del programa deporte formativo.

Hay que invertir mucho más en la gente, en los niños y jóvenes donde potencialmente están los talentos y futuros deportistas. Esto se debe lograr con más entrenadores en todos los municipios del país, pero enfatizando en los mil municipios que menos se han atendido históricamente. Se deben mejorar las condiciones laborales para los

entrenadores, se deben dotar los programas para poder enseñar el deporte en todos los rincones del país. Se deben fortalecer los programas de iniciación deportiva, escuelas de formación y procesos de detección, identificación y desarrollo de talentos.

3. Priorización y desarrollo del programa deporte social comunitario.

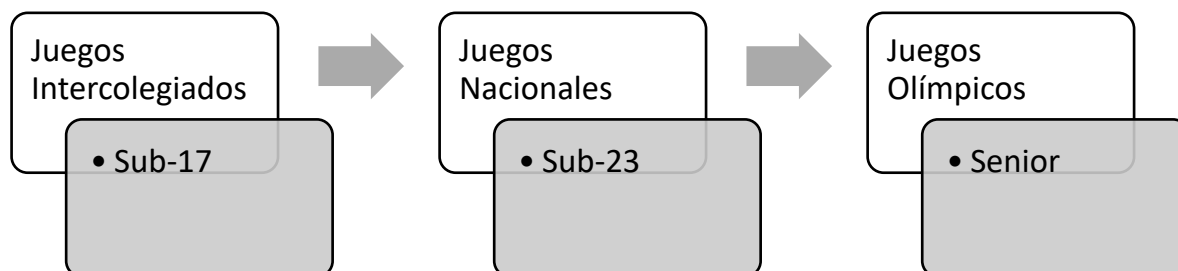
El deporte en las comunidades tiene como propósito contribuir con el desarrollo social, alcanzar objetivos de integración entre las comunidades, contribuir en los procesos de implementación de la paz y crear un clima favorable para el desarrollo del deporte en las comunidades. Si los adultos, adultos mayores y la familia en general entienden la importancia del deporte en el mejoramiento de la calidad de vida y el encuentro de oportunidades para los niños y los jóvenes entonces la tarea de crear cultura en torno al deporte será más fácil.

4. Juegos Intercolegiados Nacionales.

El deporte escolar tiene gran importancia en el desarrollo de un sistema deportivo. Es en asocio con las instituciones educativas, con las familias y con los millones de niños y jóvenes del sistema educativo que se puede desarrollar el deporte en todos los niveles. El área fundamental y obligatoria de educación física, recreación y deporte que está en los planes de estudio del bachillerato y los profesores proporcionan las bases para la iniciación de los niños en el deporte y propicia las condiciones la para la detección e

identificación de los talentos para el deporte. Los juegos Intercolegiados se constituyen en el escenario de competición propicio para que los niños y jóvenes inicien la práctica deportiva, demuestren sus capacidades y midan fuerzas con otros escolares de todo el país; como producto de este evento se pueden hallar los talentos y conformar la reserva deportiva del país. Aunque ya existe la Ley 2236 de 2022, por la cual se establecen disposiciones sobre el programa de Juegos Intercolegiados Nacionales, es necesario enfatizar en el proceso de preparación que lleva a los jóvenes a este evento competitivo.

Figura 1. Categorías de los deportistas en los Juegos Intercolegiados, Juegos Nacionales y Juegos Olímpicos.



Una de las mayores dificultades que tiene el modelo de deporte colombiano actualmente es que si bien se hacen esfuerzos para fortalecer el deporte escolar y terminar el ciclo en unos Juegos Intercolegiados Nacionales, se esta perdiendo un porcentaje importante del talento que transita por este programa. Son muchos los niños y los jóvenes que son detectados e identificados como talentos, que ganan medallas en los Juegos Intercolegiados, que ocupan posiciones destacadas, pero que luego no tienen la oportunidad de vincularse con un proceso de desarrollo del talento. El paso del colegio a la universidad es un punto álgido en la continuidad de la iniciación de deportiva, porque los jóvenes deben integrarse al mercado laboral, no alcanzan un cupo en la universidad, no tienen los recursos para continuar la vida universitaria, entre otras y si llegan a la universidad no encuentran las condiciones apropiadas para llevar una vida deportiva paralela a la vida académica.

Otro momento crítico que se esta presentando en el actual modelo es en torno a los Juegos Deportivos Nacionales. Los juegos vienen presentando un fenómeno de concentración de los deportistas en unos pocos departamentos, tradicionalmente Antioquia, Bogotá y Valle, con algún ascenso en Bolívar y Boyacá. Lo más preocupante para muchos departamentos de menores recursos y menor desarrollo deportivo es que sus deportistas se trasladan, son comprados o “robados” y terminan brindando triunfos a otras regiones. Así, la brecha entre los departamentos dominantes y el resto de los departamentos del país es cada vez más grande, como acaba de evidenciarse en los recientes Juegos Deportivos Nacionales 2023 en el cual el Departamento del Valle toma una distancia nunca vista. Esto demuestra el fracaso del modelo actual en tanto que los resultados no distribuyen las medallas de manera equitativa sino al contrario cada vez más concentrada en unos pocos.

5. Juegos Deportivos Nacionales.

Los Juegos Deportivos Nacionales se constituyen en el evento deportivo más importante del país, es un evento del sector público, se realizan cada cuatro años y reúne a los mejores deportistas de todas las disciplinas y de todos los departamentos de Colombia. Estos juegos han tenido serias dificultades sobre todo en las últimas cinco versiones, cuando se han presentado problemas con la construcción de la infraestructura deportiva, la dotación y los recursos para garantizar la realización de estos. La realización futura de estos Juegos amerita hacer un análisis profundo acerca de la conveniencia de seguir realizando este evento en las actuales condiciones, por lo cual se proponen los siguientes lineamientos para ajustar la realización de los Juegos:

- Cambio de categoría: si el fin de la política pública es priorizar niños y jóvenes es necesario limitar la edad de participación hasta 23 años. Esto con el fin de que los jóvenes talentos y los nuevos deportistas que se preparan en los

32 departamentos del país tengan la oportunidad de participar en condiciones más equitativas y de competir en unas condiciones más justas.

- Restringir la presencia de los deportistas de elite de Colombia que participan a nivel de juegos panamericanos, mundiales y olímpicos. Estos cien o doscientos deportistas no podrían participar en los Juegos Nacionales pues resulta una lucha desigual con los más jóvenes y quienes apenas inician su carrera deportiva.
- Ajustar los Juegos a los deportes del ciclo olímpico, para evitar el gigantismo de los Juegos y limitar la inclusión de deportes que no tienen un desarrollo ni en la mitad del territorio nacional.
- Volver a la realización de los Juegos Nacionales en las grandes ciudades en las próximas versiones, para aprovechar la infraestructura deportiva existente en el país y evitar los desastres financieros y elefantes blancos que proliferan por todo el país.

- Reglamentar que los deportistas deban representar a su departamento de origen hasta la categoría sub-23, con el fin de evitar la compra, traslado o “robo” de los talentos y deportistas a las regiones menos favorecidas económicamente, combatiendo así la inequidad en el deporte y fomentando el trabajo de base y la formación de reservas deportivas en cada departamento.

Los juegos Deportivos Nacionales son el máximo evento deportivo de los colombianos, organizados y financiados por el estado. No pueden seguir siendo el evento al servicio de las federaciones y ligas deportivas del país. Debe responder a la política pública del deporte y a los objetivos estratégicos de la nación.

6. Deportistas de elite a nivel panamericano, mundial y olímpico.

Los deportistas que conforman la elite deportiva de Colombia y que conforman las selecciones de los diferentes deportes, con rendimiento y participación a nivel panamericano, mundial y olímpico deben enfocarse en mejorar su preparación para representar al país en eventos internacionales de alto nivel. Este trabajo debe ser desarrollado fundamentalmente por las federaciones nacionales y el Comité Olímpico Colombiano en asocio con la empresa privada. Es necesario que el deporte federado realice un mayor esfuerzo en la consecución de los recursos financieros para garantizar la participación de Colombia en los eventos del ciclo olímpico. Es necesario revisar el ejercicio fiscal que hacen los organismos de deporte asociado para garantizar la participación de Colombia en eventos del ciclo olímpico.

Figura 2. Propuesta de modelo de deporte para Colombia.



Conclusiones.

El modelo de deporte en Colombia requiere ajustes sobre todo en el componente fiscal, brindándole más recursos a las tareas misionales ordenadas en la Ley 181 de 1995.

Los Juegos Intercolegiados Nacionales requieren no solo mayor inversión y organización, sino procesos de formación de base que mejore la preparación de los deportistas escolares.

Los Juegos Deportivos Nacionales deben reestructurarse tanto en los

organizativo como en lo deportivo, dándole prioridad a los jóvenes talentos y nuevos deportistas que surgen en cada uno de los departamentos.

Urge armonizar, coordinar y sincronizar las acciones del conjunto de entidades y organismos deportivos que hacen parte del Sistema Nacional del Deporte, asumiendo responsabilidades entre el sector público y privado.

La política pública del deporte debe enfatizar en los servicios de

recreación y deporte a la comunidad, representados en los programas de deporte formativo y deporte social comunitario, antes que la inversión en infraestructura.

Finalmente, se invita a toda la comunidad del deporte en el país para hacer un debate amplio, profundo y con la participación de los diferentes actores del Sistema Nacional del Deporte para encontrar juntos las mejores soluciones.

Referencias

Congreso de la República de Colombia. Ley 2236 del 8 de julio de 2022. Por medio de la cual se establecen disposiciones sobre el programa Juegos Intercolegiados Nacionales.

Congreso de la Republica de Colombia. Ley 181 del 18 de enero de 1995. Por la cual se dictan disposiciones para el fomento del Deporte, la Recreación, el Aprovechamiento del Tiempo Libre y la Educación Física y se crea El Sistema Nacional del Deporte.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2023). Pobreza y desigualdad. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

Darwin, Ch. (1859). El origen de las especies. Feedbooks. https://www.uls.edu.sv/libroslibres/cienciasnaturales/origen_especies.pdf

Epstein, D. (2014). El gen deportivo. Un atleta excelente ¿nace o se hace? Ediciones Urano. Barcelona.

Ericsson, K., Krampe, R. & Tesch-Romer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100, 363-406.

Ericsson K. (2003). Development of elite performance and deliberate practice: An update from the perspective of the expert performance approach. In: Expert performance in sports. Advances in research on sport expertise. Human Kinetics. Champaign.

Ericsson, A. (2015). Número uno (Spanish Edition). Penguin Random House Grupo Editorial España. Edición de Kindle.

García, J. y Santana, N. (2021). Planeación y programación deportiva I. ¿Por qué algunos seguimos entrenando como Neandertales? Editorial Kinesis. Armenia.

García J., Campos J., Lizaur P., y Abella, C. (2003) El talento deportivo. Editorial

Gymnos. Madrid.

Indeportes Antioquia. (2010). Plan decenal del deporte, la recreación, la educación física, la actividad física para el desarrollo humano, la convivencia y la paz 2009 - 2019. Medellín.

La República. (2023). Las tres regiones con más medallas en los Juegos Nacionales y el aporte al PIB de 2022. Viernes 24 de noviembre de 2023.
<https://www.larepublica.co/ocio/las-tres-regiones-con-mas-medallas-en-los-juegos-nacionales-y-aporte-al-pib-de-2022-3754953>

Leite, N., Lorenzo, A., Cumming, S., & Calleja, J. (2021). Talent identification and development in sport performance. Frontiers in sports in active living. Noviembre 2021. Volume 3. Article 729167. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fspor.2021.729167/full>

Matvéev, L. (2001). Teoría general del entrenamiento deportivo. Editorial Paidotribo. Barcelona.

Siris, P., Gaidarska P, y Rachev K. (1988). Selección y pronóstico de las facultades en el atletismo. Cultura física y deporte. Moscú.

Villamarin, S. (2023). Modelos y enfoques de la selección de talentos en Colombia. En Selección de talentos. Una mirada internacional.

García, J., Martin, E., Cuervo, C., Gomes, C., Celestino, M., Jova, L., Mesa, M. y Villamarin, S. (2023). Editorial Kinesis. Armenia.

Volkov V. y Filin V. (1988). Selección deportiva. Cultura física y deporte. Moscú.

Zatsiorsky, V. & Kraemer, W. (2006). Science and practice of strength

training. Second Edition. Human
Kinetics. Champaign, IL.